

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Praha - Lipence, Černošická 168**

**Černošická 168, 155 31 Praha - Lipence**

**Identifikátor školy: 600 038 335**

**Termín konání inspekce: 8. – 11. březen 2004**

<b>Čj.:</b>	01 0213/04-5158
<b>Signatura:</b>	sa5cx120

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

### Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve sledovaném výběru předmětů v 1. ročníku a na 2. stupni školy ve školním roce 2003/2004
- ❖ hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve sledovaném výběru předmětů z jazykové, společenskovední a přírodovědné složky vzdělávání ve školním roce 2003/2004

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem školy je Městská část Praha - Lipence (K Obci 47, 155 31 Praha - Lipence). Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9).

Základní škola je příspěvkovou organizací, sdružuje školní družinu a školní jídelnu. Realizuje na 1. stupni vzdělávací program č.j. 16 847/96-2 *Základní škola*, na 2. stupni vzdělávací program č.j. 12 035/97-20 *Obecná škola*. V letošním školním roce má dle stavu k 30. září celkem 10 tříd s 201 žákem. Část žáků 7 tříd se vzdělává podle učebního plánu pro třídy s rozšířeným vyučováním jazyků.

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Sledovanou výuku zajišťuje *devět* učitelek. Třídní učitelka v 1. ročníku má odbornou a pedagogickou způsobilost (dále OPZ), ale byla v době inspekce na dovolené. Zastupující má rovněž OPZ. Český jazyk, matematiku a chemii na 2. stupni realizují čtyři učitelky také s OPZ. Dvě učitelky anglického jazyka mají odborné vzdělání pro jiné předměty, učitelka německého jazyka nemá OPZ. Výuku fyziky zabezpečují učitelka s odborným vzděláním pro jiné předměty a pedagožka bez OPZ. Ředitelka školy sestavila úvazky učitelek s ohledem na jejich odborné vzdělání, v případě, že nesplňovaly požadovaná kritéria, přihlížela k jejich zájmu o předmět a probíhajícímu prohlubujícímu vzdělávání v oboru. Pedagogický sbor s vyšším věkovým průměrem je stabilizovaný. Jsou v něm patrné příznivé kolegiální vztahy.

Vhodnou organizační strukturu školy zaznamenává funkční *organizační řád*. K účinnému řízení úseků a sekcí jsou jasně vymezeny kompetence jednotlivých pracovníků a určena jejich zodpovědnost. Na organizační řád navazují *interní dokumenty*, které souvisejí s provozem (např. provozní řády pracoven).

*Hlavní cíle* vzdělávací a výchovné činnosti školy ve školním roce obsahuje *koncepce a plán ředitelky* školy pro školní rok 2003/2004, na který navazují *týdenní plány*. Tvorbu *tematických plánů* zajišťují především jednotliví učitelé, kontrolu jejich plnění provádí zástupkyně ředitelky.

Ze záznamů *pedagogických rad* vyplývá, že plní svoji úlohu poradního orgánu ředitelky v pedagogické oblasti. Organizační a provozní problematika se projednává především na *provozních poradách*. V některých zápisech z *činnosti sekcí* (např. metodické orgány) není vždy výstižně zaznamenáno, jak se vyrovnávají se stanovenými úkoly.

*Vnitřní informační systém* umožňuje pružné předávání informací při poradách, formou nástěnek a vzhledem k malé velikosti školy i frekventovaným neformálním osobním kontaktem.

Ředitelka a její zástupkyně uplatňují v řízení výchovně-vzdělávacího procesu *demokratické principy* a vytvářejí pracovníkům vhodné pracovní podmínky. Uváděním začínajících učitelů pověřují zkušené pracovníky, vzhledem k personálním podmínkám však není vždy v jejich možnostech zajistit případnou odbornou pomoc.

*Plán kontrolní a hospitační činnosti* vytváří v zásadě vhodné podmínky k průběžné kontrole činností a provozu školy. V jeho naplňování ale existují rezervy. Kontrola se např. málo orientuje na zjišťování účinnosti práce metodických orgánů. Učitelé na 1. stupni zjevně nesjednotili pohled na oblast pravidel hodnocení a klasifikace ve vazbě na obsah realizovaného vzdělávacího programu (dále viz vzdělávací programy).

*Další vzdělávání pedagogů* odpovídá dlouhodobým i aktuálním potřebám školy, zvoleným vzdělávacím programům a reflektuje i zájem jednotlivců. Podrobný přehled aktivit obsahuje výroční zpráva o činnosti školy.

*Kritéria hodnocení efektivity práce* pracovníků školy jsou stanovena, mají motivační charakter a v praxi se uplatňují.

***Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou vzhledem k nedostatkům v kontrolní oblasti celkově dobré.***

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

### **Vzdělávací programy**

Vzdělávání na 1. stupni probíhá podle vzdělávacího programu *Základní škola*. Realizovaný učební plán dalšího vzdělávacího programu *Obecná škola* (na 2. stupni) ale neobsahuje volitelné předměty, ačkoliv škola má povinnost zařadit alespoň čtyři.

Týdenní časové dotace sledovaných předmětů korespondují s učebními plány příslušných vzdělávacích programů. Sledovaná výuka respektovala platné osnovy.

*Povinná dokumentace* (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy) je vedena pečlivě, průkazně zachycuje průběh vzdělávání a aktuální stavy žáků ve třídách. Výroční zpráva je vypracována v souladu s platnou legislativou.

***Výuka je pouze částečně souladu s učebními dokumenty zvolených vzdělávacích programů.***

Kontrola plnění osnov je rozdělena mezi ředitelku a její zástupkyni. Probíhá formou hospitací nepravidelně, je málo četná a ne vždy důsledná. Proto vedení školy včas nezachytilo nedostatky v práci jedné z učitelek. Ty se v 1. ročníku projeví demotivující klasifikací všech dětí z rozšiřujícího učiva, což je v rozporu s intencemi uplatňovaného vzdělávacího programu.

***Kontrolní činnost není dostatečně účinná.***

*Rozvrh hodin* je vypracován v souladu s platnou legislativou, splňuje psychohygienická hlediska. *Školní řád* odpovídá ustanovením vyhlášky o základní škole, vymezuje práva i povinnosti žáků. Škola informuje rodiče žáků standardním způsobem, např. na třídních schůzkách, během konzultačních hodin, ve Dnech otevřených dveří, prostřednictvím žákovských knížek a notýsků. Jejich kontrolou byly zjištěny nedostatky v zaznamenávaném

hodnocení a klasifikaci, které vedení školy včas nezjistilo. Ve škole pracuje občanské sdružení rodičů a přátel školy, které spolupracuje s jejím vedením. Žáci jsou informováni např. na třídnických hodinách, vydávají školní časopis, existují samosprávy tříd.

### ***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.***

Funkci výchovné poradkyně zastává učitelka s dlouholetou pedagogickou praxí, která pravidelně navštěvuje kurzy zaměřené na výchovné poradenství a v současnosti absoljuje požadované kvalifikační vysokoškolské studium. Řeší výchovné problémy, pečuje o žáky se specifickými vývojovými poruchami učení (dále SVPU) a stará se o profesní přípravu dětí. Spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou (dále PPP), s vedením školy, třídními učiteli a rodiči. Jak vyplývá ze zpráv PPP, žáci mají méně závažné formy SVPU. Učitelé většinou respektovali ve výuce doporučení PPP a uplatňovali k žákům individuální přístup.

Oblastí prevence sociálně-patologických jevů je pověřena vyučující s delší pedagogickou praxí. Má zpracovaný minimální preventivní program, který zahrnuje cíle a prostředky prevence a promítá se ve výuce. Spolupracuje s výchovnou poradkyní, s učiteli a s různými subjekty (např. MČ Praha - Lipence, policie). Zajišťuje pro žáky besedy a přednášky. Součástí prevence je nabídka školních kroužků, které jsou ale převážně organizovány pro žáky 1. stupně (např. výtvarný, sportovní, taneční, hra na kytaru).

### ***Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v 1. ročníku**

Stanovené vzdělávací cíle byly reálné, odpovídaly učebním osnovám i aktuálnímu stavu žáků. Zastupující učitelka se na vyučování zodpovědně připravila.

Uspořádání žákovského nábytku v učebně umožňovalo i výuku mimo lavice. Učitelka vhodně využívala pomůcky z inventáře školy s výjimkou hudební výchovy, kdy vzdělávání nepodpořil didaktický materiál. Nástěnné výukové obrazy odpovídaly probíraným učebním tématům různých předmětů. Učební prostory zdobily rostliny, velmi dobrou estetiku třídy dotvářely výtvoři dětí.

Vyučující efektivně strukturovala hodiny, činnosti vhodně organizovala a řídila. Frontální vyučování často doplňovala samostatná nebo skupinová práce. Žáci si upevňovali znalosti ústním i písemným procvičováním, objem nových poznatků byl přiměřený jejich momentálním možnostem. Již nabyté dovednosti si dále prohlubovali (např. pohybové vyjádření hudby). Učitelka je aktivizovala didaktickými hrami, podněcovala jejich zájem individuálně hledat a objevovat, uvědomovat si smysl a přínos činností. Někdy diferencovala výuku, zohledňovala rychlejší pracovní tempo některých žáků a pověřovala je dalšími úkoly. Pokles pozornosti a nastupující únavu většinou vhodně kompenzovala relaxačními aktivitami, nedostatkem bylo opomíjení nácviku správné vzdálenosti očí při psaní či čtení.

Ve většině hodin nebyla vstupní motivace uplatňována, v průběhu výuky byli žáci motivováni mezipředmětovými vztahy, názorností, pochvalou i slovním hodnocením. Při vyučování se na ně učitelka často vhodně obracela s dotazem „kdo mi poradí?“

Vzájemná komunikace byla přirozená, žáci se ochotně zapojovali do výuky. Měli možnost otevřeně projevit své názory.

Výsledky vzdělávání *třídní učitelka* pravidelně zaznamenává do žákovských sešitů a notýsků, hodnocení jsou četná, ale vykazují nedostatky. Vzhledem k období, kdy jsou žáci na počátku svého vzdělávání, jsou některá z nich nevhodná nebo nesprávná (např. stanovení stupňů dostatečný a nedostatečný za výsledky vypravování a čtení v českém jazyku ve třetím měsíci

školní docházky, opakující se klasifikace stupněm nedostatečný za nevypracování domácího úkolu).

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v 1. ročníku jsou vzhledem k nedostatkům v hodnocení žáků v souhrnu dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů matematika, fyzika a chemie**

Stanovené výukové cíle byly promyšlené, přiměřeně náročné, odpovídaly aktuálnímu stavu tříd i učebním osnovám; učivo navazovalo na předcházející témata. Individuální vzdělávací potřeby žáků byly většinou respektovány.

Všechny učitelky se na vyučování zodpovědně připravily. Případná absence pedagogického nebo odborného vzdělání neměla negativní vliv na kvalitu vyučování.

Výuka matematiky a fyziky probíhala v prostorných a světlých kmenových učebnách bez výraznějších výukových podnětů. Chemie byla realizována v nově vybudované odborné pracovně zařízené stupňovitě uspořádaným nábytkem. Místnost působí na žáky podnětně, jsou zde nástěnné přehledy učiva, video, meotar i promítací plátno. K demonstraci a k žakovským experimentům ve fyzice a chemii byly účelně využity didaktické pomůcky z kabinetní sbírky i vyrobené vyučujícími. V matematice byl vhodně zařazen zpětný projektor při zadávání a kontrole samostatné písemné práce, velikost písma však nebyla dostatečně promyšlená a žáci v zadních lavicích měli problémy s jeho čtením.

Učitelky promyšleně kombinovaly frontální výuku s prací žáků ve skupinách. Docházelo k časté obměně činností (úvodní opakování, výklad nové látky, společná, skupinová či samostatná písemná práce, shrnutí). Ve fyzice a chemii byly uplatněny i názorně-demonstrační metody (demonstrační a žakovské pokusy), které příznivě ovlivňovaly osobnostní rozvoj dětí. Tempo výuky bylo většinou přizpůsobeno slabším žákům, ostatní měli někdy zadanou rozšiřující práci.

Učitelky vždy oznámily zamýšlený program hodiny. Průběžně motivovaly žáky svým vysokým zaujetím pro výuku, podněcovaly děti k využívání jejich znalostí a zkušeností, pozitivní roli splnily realizované zajímavé úlohy, pochvala a ocenění práce jednotlivců.

Kvalitu vzdělávání výrazně ovlivňovala příznivá pracovní atmosféra navozená vstřícným a klidným vystupováním vyučujícími. Ve všech hodinách panovalo přátelské klima, většinou bez rušivých momentů. Žáci měli vytvořen široký prostor pro vyjadřování svých názorů a ve značné míře tuto možnost využívali. Ojedinele učitelky formulovaly otázky, které vybízely k jednoslovným odpovědím.

Ve sledované výuce bylo velmi často prováděno hodnocení ústní i písemné. Individuální zkoušení probíhalo v chemii řízeným rozhovorem, bez stresování žáků, bylo objektivně zdůvodněné, žáci měli možnost ohodnotit své znalosti.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů matematika, chemie a fyzika jsou velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk a anglický jazyk**

Stanovené cíle reflektovaly specifika předmětů, odpovídaly aktuálnímu stavu ve třídách. Učitelky je v průběhu hodin konkretizovaly, vhodnou diferenciací učiva reagovaly na individuální vzdělávací potřeby žáků. Probíraná témata navazovala na předcházející.

Dlouhodobé plánování učiva je promyšlené, vychází z osnov, aktuální příprava učitelek byla zodpovědná. Eventuální absence odborného vzdělání neměla na vzdělávání negativní dopad.

Materiálně-technické zázemí tvoří kmenové učebny s novým nebo zánovním nábytkem, většinou tradičně rozmístěným, a odborná pracovna informatiky. Sbírkou pomůcek obsahuje např. různé učebnice, příručky, slovníky, encyklopedie, pravopisná pravidla, nástěnné přehledy učiva, audio a video kazety. Dále jsou k dispozici meotary, přenosné magnetofony a počítače. V hodinách byly účelně využity různé materiály názorné povahy a k procvičování učiva, žákovské sešity, jazykové příručky, učebnice a audio záznamy k učebnicím anglického jazyka.

Organizace činností a jejich řízení korespondovaly s oznámenými cíli výuky. Uplatnila se frontální výuka, žáci často účelně pracovali i ve skupinách, dvojicích nebo samostatně. Ojedinele, v souladu s charakterem zařazené aktivity, měli možnost si formu výuky sami zvolit, čehož rádi využili.

V hodinách si efektivně procvičovali a upevňovali mluvnické učivo v řízeném rozhovoru, individuálně v písemném cvičení na tabuli nebo do sešitů. Vhodně využívali pravopisná pravidla a významové slovníky při skupinové práci, kdy pracovali s chybou nebo vyhledávali pojmy podle pokynů učitelky. Často zařazovaný poslech spojený s plněním navazujících úkolů střídalo prohlubování komunikativní dovednosti.

Vzdělávání v literatuře obsahovalo výklad, společný rozbor básně a využívání poznatků o rýmu v následující samostatné práci. Výuka byla účinná, žáci porovnávali svá zjištění, hledali společné znaky, pojmenovávali rozdílné, byli vedeni k úsudku.

Pro všechny hodiny bylo charakteristické účelné využívání času a střídání zátěže a relaxace.

Velmi dobře fungovala zpětná vazba, v jejímž rámci děti získávaly informace o své úspěšnosti. Motivaci vhodně sloužily názornost (zejména v českém jazyce), mezipředmětové vztahy, vhodně volené činnosti, pochvala i pozitivní hodnocení výsledků učení.

Ve většině hodin učitelky podněcovaly žáky k prezentaci názorů v řízeném rozhovoru, někdy se uplatnila diskuze, jindy vypravování nebo popis. Jednotlivci a skupiny pravidelně seznamovali s výsledky své práce spolužáky.

Žákovské sešity a kontrolní písemnosti učitelky pravidelně opravují, chyby byly řádně vyznačeny. Klasifikace vycházela z předem známých kritérií hodnocení. Ojedinele, při písemném zkoušení v hodině (slovní zásoba v anglickém jazyce), nebyly známky zdůvodněny. Žáci však byli minimálně orientováni k sebehodnocení vlastní úspěšnosti.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů český jazyk a anglický jazyk jsou velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v německém jazyku**

Vzhledem k nižšímu zájmu žáků i jejich rodičů o výuku německého jazyka jako prvního cizího jazyka probíhá výuka ve 3 skupinách pouze v 6. – 7., 8. a 9. ročníku. Je zajištěna učitelkou bez pedagogické a odborné způsobilosti.

Výuka probíhala v kmenových třídách, všechny potřebné pomůcky musely být donášeny. Ve vzdělávání byly použity vhodné učebnice s pracovními sešity, pedagožka účelně zařadila kazetový magnetofon s audiozáznamy. Škola dále disponuje zpětným projektorem, slovníky, německými časopisy, materiály připravené učitelkou, kazetami, CD, foliemi, výukovými programy pro německý jazyk a přístupem na Internet.

Některé hodiny byly metodicky pestré, jiné méně (např. bylo jednou monotematicky procvičováno výhradně nové mluvnické učivo, což se negativně odrazilo v zájmu žáků

o výuku). Většinou probíhal řízený rozhovor mezi učitelkou a žáky. Průběžně byly podle potřeby zařazovány výklad nové látky, opakování a upevňování již probírané mluvnice (většinou prostřednictvím cvičení z učebnice) a slovíček. Ta byla procvičována převážně ve větách. Standardně byl využíván magnetofon k opakovanému poslechu textu s následujícím překladem. Někdy byl zařazen i hlasitý společný přednes obtížných slov či jejich spojení. Nahrávka byla též vhodně využita pro nácvik německé písně. V závěru hodin bylo učivo procvičeno a shrnuto, téměř vždy byla zadána domácí příprava. V části vyučování žáci neprezentovali dovednost delšího samostatného ústního projevu. Chyběly rozhovory, vyprávění a popisy. Naopak v 9. ročníku děti měly dostatek příležitostí k rozvíjení praktických mluvních dovedností zejména při práci ve skupinách.

Motivace v úvodu hodin byla poměrně krátká. Průběžně se neuplatňovaly výraznější motivační prvky.

Nedostatkem jedné hodiny v 6. - 7. ročníku byla značná nekázeň žáků. V průběhu některých hodin byl mateřský jazyk používán i v situacích, kdy to nebylo nezbytně nutné.

Písemné projevy žáků (někdy s výjimkou zápisů slovíček) vyučující kontroluje nepravidelně. Počet známek v žákovských knížkách byl v některých skupinách malý. Spektrum známek v 1. pololetí bylo málo pestré, většinou zaměřené na mluvnici a slovíčka.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v německém jazyku jsou dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Škola pravidelně zjišťuje a hodnotí výsledky vzdělávání v českém jazyku, v cizích jazycích a v matematice prostřednictvím kontrolních prací, srovnávací testy neuplatňuje. V současné době si teprve vytváří ucelený evaluační systém využitelný ve výchovně-vzdělávacím procesu. Žáci se pravidelně účastní vědomostních, sportovních a uměleckých soutěží (např. *olympiády v českém a anglickém jazyku, matematice, biologii, chemii, fyzice, Pythagoriáda, Klokánek, Pražský globus, Ukaž, co umíš, Pikomat, Eurorebus*).

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou ve sledovaných předmětech celkově dobré.***

## **TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ**

Na pokyn MŠMT ČR byla provedena tematická inspekce „*Výuka německého jazyka v základních a středních školách*“. V průběhu hospitační činnosti ve škole byl zjištěn značný úbytek zájmu žáků a jejich rodičů o výuku německého jazyka jako prvního cizího jazyka, což se projevilo výběrem výhradně anglického jazyka u žáků 4. a 5. ročníků. Personální zajištění výuky vychází ze současných možností školy (ve 2. pololetí školního roku 2003/2004 je zajištěno učitelkou bez OPZ). Materiálně-technické vybavení má velmi dobrou úroveň, ale není zatím v průběhu výuky plně využíváno.

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

### **Rozhodnutí o zařazení do sítě škol a zřizovací listina**

Zřizovací listina je v souladu s Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

## Dotazníkové šetření

V 1. ročníku proběhlo dotazníkové šetření ke zjištění toho, jak rodiče žáků vnímají vzdělávací a výchovnou činnost školy. Z vyhodnocení vyplývá, že vzdělávací programy převážně splňují očekávání, spíše pozitivně jsou hodnoceny informovanost ze strany školy, vyváženost klasifikace, hygienické podmínky vzdělávání. Rodiče si myslí, že jejich děti většinou mají pocit spravedlivého hodnocení, že většinou ví, na koho se mají obrátit v případě nespokojenosti. Velmi dobře je oceněno seznamování žáků se zásadami zdravého životního stylu. Naopak rezervy vidí rodiče ve využívání pomůcek včetně počítačů, v zájmu učitelky o problémy dětí, v nabídce zájmové činnosti.

Přestože většina rodičů cítí informační politiku školy jako velmi dobrou, někteří naopak vyjadřují výraznou nespokojenost s tím, že nejsou o významných skutečnostech včas a podrobně informováni.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina školy vydaná Městskou částí Praha – Lipence dne 16. října 2000 včetně přílohy č. 1 s účinností od 1. ledna 2001
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT ČR č.j. 31 288/2001-21 s účinností od 1. ledna 2001
3. Zahajovací statistický výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole podle stavu k 30. září 2003
4. Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů – třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, vnitřní řád školy, rozvrh hodin, záznamy z pedagogických rad
5. Vnitřní dokumentace školy (soubor plánů, organizační řád, plán kontrolní a hospitační činnosti, zápisy z jednání sekcí, minimální preventivní program, zápisy z třídních schůzek)
6. Žákovské knížky a notýsky vybraných žáků
7. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků vzhledem k předmětu inspekce
8. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
9. Podkladová inspekční dokumentace
10. Inspekční zpráva ze dne 12. října 2000, signatura oa5cu102
11. Jmenování ředitelky školy do funkce č.j. ŠÚ/783/Vei/99 ze dne 11. října 1999 vydané ŠÚ Praha 5, potvrzení ředitelky ve funkci č.j. 125/1-03 ze dne 23. ledna 2003 vydané MČ Praha - Lipence

## ZÁVĚR

*Personální podmínky vzdělávání a výchovy příznivě ovlivňuje stabilizovaná skupina pedagogů, kteří většinou mají pedagogické a odborné předpoklady k efektivnímu plnění vzdělávacích a výchovných cílů v souladu s realizovanými vzdělávacími programy. Ve své práci vhodně využívají nových zkušeností a poznatků získaných dalším vzděláváním. Jejich v zásadě účinné vedení ve výchovně-vzdělávacím procesu umožňují funkční organizace činností a chodu školy a vhodně vymezené kompetence. Rezervy jsou v práci metodických*



*orgánů a v naplňování informačního systému vůči rodičům. Kontrola výchovně vzdělávacího procesu vykonávaná vedením školy není dostatečně důsledná.*

*Plnění učebního plánu zvoleného vzdělávacího programu Základní škola probíhá bez nedostatků. Naopak učební plán dalšího vzdělávacího programu Obecná škola není realizován v požadovaném rozsahu. Sledované vyučování většinou podporovalo tvořivost žáků a zohledňovalo jejich speciální vzdělávací potřeby. Organizace a realizace výuky byla na velmi dobré úrovni. Obdobně i výběr a interpretace učiva. Rezervy jsou v prohlubování komunikativních dovedností dětí v německém jazyku. Výrazné nedostatky má oblast hodnocení výsledků jejich vzdělávání.*

*Ze srovnání výše uvedených závěrů se závěry předcházející inspekce vyplývá, že se zlepšila oblast personálních podmínek – byly ustanoveny metodické orgány, přetrvávají nedostatky v kontrole.*

*Kvalita sledovaného vzdělávání je v souhrnu opět pouze průměrná s opakujícími se negativními zjištěními v hodnocení žáků.*

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Složení týmu</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Boris Tvarůžek	B. Tvarůžek v.r.
Členové týmu	PaedDr. Jana Křesťanová	J. Křesťanová v.r.
	Miloš Vogeltanz	M. Vogeltanz v.r.

V Praze dne 15. dubna 2004

#### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. dubna 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Zdeňka Masnerová	Masnerová v.r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683,160 66 Praha 6. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

**Hodnotící stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství, Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9	5.5.2004	01 0213/04-5158
MČ Praha – Lipence, K Obci 47, 155 31 Praha - Lipence	5.5.2004	01 0213/04-5158

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
5.5. 2004	01 0213/04-5158	Připomínky nebyly podány.